

# 推动构建人类命运共同体的重要实践平台

——论学习习近平总书记在推进“一带一路”建设工作5周年座谈会重要讲话

□人民日报评论员

“凡益之道，与时偕行”。5年前的秋天，习近平主席西行哈萨克斯坦、南下印度尼西亚，先后提出共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路，即“一带一路”倡议。5年来这一重大倡议，顺应了世界大势和时代要求，顺应了各国加快发展的共同愿望，引起越来越多国家热烈响应。

在8月27日召开的推进“一带一路”建设工作5周年座谈会上，习近平总书记发表重要讲话，系统总结5年来共建“一带一路”取得的显著成就，科学分析共建“一

带一路”面临的新形势新任务，对推动共建“一带一路”走深走实提出了明确要求。这一重要讲话，高屋建瓴，统揽全局、思想深刻、内涵丰富，为进一步推进“一带一路”建设工作提供了根本遵循，为推动共建“一带一路”更好造福各国人民指明了前进方向。

5年携手并进，共建“一带一路”为世界经济发展注入新动能。截至今年7月，全球100多个国家和国际组织同中国签署共建“一带一路”合作文件，签署范围自亚欧大陆拓展至非洲、拉美和加勒比地区、南太

平洋地区。5年来，共建“一带一路”大幅提升了我国贸易投资自由化便利化水平，推动我国开放空间从沿海、沿江向内陆、沿边延伸，形成陆海内外联动、东西双向互济的开放新格局；我们同“一带一路”相关国家的货物贸易额累计超过5万亿美元，对外直接投资超过600亿美元，为当地创造20多万个就业岗位，我国对外投资成为拉动全球对外直接投资增长的重要引擎。正如国际人士所指出的，“一带一路”倡议不仅对发展中国家具有重要意义，对整个世界的经济发

展、经济合作都意义重大。

5年春华秋实，共建“一带一路”为完善全球治理体系变革作出新贡献。从坚持以和平合作、开放包容、互学互鉴、互利共赢为核心的丝路精神，到聚焦政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通，再到携手打造绿色丝绸之路、健康丝绸之路、智力丝绸之路、和乎丝绸之路，“一带一路”建设跨越不同地域、不同发展阶段、不同文明，是一个开放包容的合作平台，是各方共同打造的全球公共产品。实践充分证明，共建“一带一路”顺应了全球

治理体系变革的内在要求，彰显了同舟共济、权责共担的命运共同体意识，为完善全球治理体系变革提供了新思路新方案。

“其作始也简，其将毕也必巨”。今天，“一带一路”建设把参与各国人民紧密联系在一起，致力于合作共赢、共同发展，让各国人民更好共享发展成果，为推动经济全球化朝着更加开放、包容、普惠、平衡、共赢的方向发展注入了强劲动力。共建“一带一路”正在成为我国参与全球开放合作、改善全球经济治理体系、促进全球共同发展繁荣、推动构建

人类命运共同体的中国方案。作为实践人类命运共同体理念的重大倡议，共建“一带一路”已成为有关各国实现共同发展的巨大合作平台，成为推动构建人类命运共同体的重要实践平台。

推动构建人类命运共同体，携手建设更加美好的世界，是世界各国人民的美好愿望。以共建“一带一路”为实践平台，与各国人民并肩同行、共同奋斗，共建“一带一路”就一定能更好造福各国人民，构建人类命运共同体的目标就一定能够实现。

## 纪律的篱笆只会越扎越紧

新修订的《中国共产党纪律处分条例》26日公布，这是党的十八大以来党中央第二次对这一重要党内法规进行修订。党纪处分条例是规范所有党组织和党员行为的基础性法规，3年内两次修订，再次释放出以铁的纪律管治党的强烈信号。

纪律严明是我们党不断从胜利走向胜利的重要保障。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央把纪律建设作为全面从严治党治本之策，把纪律挺在前面，坚持纪严于

法、纪在法前，执纪必严、违纪必究，真正使纪律成为带电的高压线。

2015年修订的党纪处分条例，对原条例进行了重大修改完善，为全体党组织和党员划出了不可逾越的“六大纪律”底线，列出了明确的“负面清单”。党的十九大把纪律建设纳入党的建设总体布局，摆到前所未有的高度。随着管党治党实践的新发展，包括一些新型违纪行为的出现，迫切需要推动纪律建设与时俱进，举一反三、堵

塞漏洞，进一步筑牢不可触碰的纪律底线。

新修订的党纪处分条例坚持使命引领和问题导向相结合，增加不少条款。包括强调“两个维护”“四个意识”，确保全党令行禁止，增加对污染防治、扶贫脱贫、扫黑除恶等领域典型违纪行为的处分规定，新增对“两面人”、违规揽储、形式主义官僚主义、家风败坏等新型违纪行为的处分规定等，充分体现了不断增强纪律建设的政治性、时代性、针对性的要求。条例的再次修订

本身，就是一次全面从严治党的再部署、再动员，也是对全体党员的一次生动纪律教育。

全面从严治党永远在路上，纪律的篱笆只会越扎越紧。广大党员特别是党员领导干部要进行一步增强纪律意识和规矩意识，懂法纪、明规矩、知敬畏、存戒惧、守底线，习惯在受监督和约束的环境中工作生活。党的先锋队性质和执政地位，决定了党纪必然严于国法。党员干部不仅要模范遵守国家法律，更要接受严格的纪律约束，真正把铁的纪律

转化为日常习惯和自觉遵循。

反腐败斗争形势依然严峻复杂，全面从严治党的螺丝必须越拧越紧。各级党组织要扛起管党治党政治责任，克服思维惯性，不断提高思想政治水准和把握政策能力，经常用纪律的尺子去衡量约束党员的行为，对苗头性、倾向性问题及时咬耳扯袖、红脸出汗，使广大党员敬畏纪律、遵守纪律，决不越雷池一步。通过抓纪律避免党员干部犯更大的错误，这也是对党员干部最大的爱护。

新华社

## 上清华8人护航 须知“有种爱叫放手”

□玫昆仑

前几天，刚刚成功考取了清华大学的新生沈同学，到学校报到，这个队伍不简单！爸妈奶奶两位姑姑一位姑父还有表弟，一家八口一起到学校报到，光路费就花销了一万元，总共花费可能达到两三万。(8月27日凤凰网)

孩子到清华报到，全家八口“保驾护航”，其舐犊深情，令人欣慰。如果是借机看看校园、旅游北京，即使花费两三万元也值得。但如果是仅仅专门来送孩子报到，未必可取。因为全家送孩子上大学，未必都是爱。

众所周知，在大学新生报到的日子里，大学有关部门早就做好了迎接的准备。不仅火车站、长途车站有校车迎新，行李也代为托运；还有许多师兄师姐在迎新现场帮忙，交费、住宿、注册等一系列程序都有人帮助，家长们还有什么不放心的呢？

也许孩子从未出过远门，而今叫孩子一人离家到较远的地方去上大学，身上带有的财物较多，存在着安全隐患。特别是女孩子上大学，更让父母不放心。因而，把孩子平安送到大学里，既是父母的心愿，也是父母的责任。对此，虽没必要大加指责，但上大学是孩子人生中一个新起点，应该让孩子开始学会体验生活、自强自立。如果家长不给孩子锻炼的机会，怎么能培养孩子独立自理能力？毕竟，孩子总是要长大、独立走上社会的，若家长时时处处“护送”孩子，能“护送”孩子一生吗？相反，趟“护送”趟容易让孩子产生依赖性，难以单独融入大学集体生活，不利于培养孩子适应大学新生活的能力。因而，家长对准大学生孩子，既要在思想上“断奶”，更要在行动上“断奶”。

问题是，时下，每年大学新生至少有六成家长陪同报到。“陪送大军”把大学校园围了个水泄不通，人山人海，既造成校园停车、出行困难，也导致校园周边宾馆、招待所爆满，家长劳神伤财，校方工作吃紧，新生的独立自主意识难以培养，连有的新生也不高兴。家在广东佛山的某年武汉大学新生小刘表示，虽然去外地上大学人生地不熟，但总要跨出第一步，“我已长大，我希望妈妈能明白‘有一种爱叫放手’。”

是啊！考上了大学的孩子已经是十八岁的青年了，要是在国外早就自立了。可是，国内的家长们却总是“护送”着孩子，什么苦也不让孩子去吃，什么风雨也不让孩子去经受。殊不知，先苦后甜。现在不吃苦，将来孩子必定会吃“大苦”。鉴于此，我认为，在时下各大大学报名之际，但愿各位家长们都应明白，“有一种爱叫放手”。除了家长可以护送女孩上大学以外，最好放手让男孩单独上大学。毕竟，只有把“鸽子”从笼子里放出去了，“鸽子”才会飞翔。

本版言论仅代表作者个人观点  
欢迎来稿:201w301@163.com

## 该反对的不是学生整容而是盲动

□毛建国

给孩子，不少网友表示了担忧和批评。表现出的态度，似乎验证了那句行话——“看到评论我就放心了”。但在这其中，是否存在一些傲慢与偏见？

事实上，在很多人心里，还是对整容持有异议。特别是当整容对象变成学生时，更是有着一种坚决的反对。很多人担心学生爱慕虚荣，不用心学习只注重外表。不能说担心没有意义，何况很多担心出于善意。但是也不要合并同类项，简单认为一个整容的学生就一定是只重视外表不重视内在的人，简单认为那些支持孩子整容的家长就一定是助

纣为虐。时代发展到今天，“颜值即正义”自不可取，但脱离情境指责所有的整容，也不是一种理性、客观、公允的态度。

有人曾经感慨，很多人是活在戏剧中的，喜欢把人标签化。比如提到读书人，脑中立马就会出现一个形象。是的，只有一个形象，其他形象是不太认可的。可在事实上，两者并不是对立关系，在现实中有很多兼而优之的人。希望学生把主要精力用在读书上，但也不能形成道德绑架，一概否定“爱美之心”。

一个站在岸上的人，可能永远不知道河中人的心情。很

多外形还不错的人，也未必能够理解一些外表存在缺陷人的心情。在条件许可范围内，适当改变一下自身形象，与好好学习、努力工作矛盾吗？无数事实还证明，由此提升的自信，反能促进学习工作。

现在最大的问题，其实不在整容本身，而在于不顾条件上。具体来讲，一是不顾经济条件。现在整容还是一笔不小的支出，有人无视自身和家庭能力有限，给自己和家庭带来了巨大的经济压力。二是不顾自身条件。整容也不是万能的，把过多精力和财力用在整容上，是一种不理性

的行为。三是不顾医疗条件。目前的整容技术有待考量，经常达不到想要的结果，有的甚至还有很大的风险。无视风险性，不仅可能得不到“想要的美”，而且有可能带来“不想美的痛”。这方面的反面教训太多，不胜枚举，值得记取。

不顾经济条件、不顾自身条件、不顾医疗条件，简而言之，就是盲动。因此，该反对的不是学生整容而是盲动。如果一个学生和家庭，做好了充足准备，具备了充分条件，自身确实存在非整不可的理由，适当整容，又有何妨？

## 网络平台不能只有“资本思维”

在郑州空姐遇害案发生3个多月后，浙江温州近日再次发生“滴滴顺风车”司机杀人案，令人心痛。目前，公安机关已将有重大作案嫌疑的犯罪嫌疑人抓获，案件还在进一步侦办当中；涉事企业“滴滴出行”也已宣布将在全国范围内下线顺风车业务；交通运输部联合公安部等单位第一时间约谈滴滴公司，责令全面整改。生命安全是人类最基本的需求，任何时候都不容挑战。这起案件虽是极端个案，但也在一定程度反映了一些具有共性的问题，值得深思总结。

防止悲剧重演，平台企业是最重要一环。此次案件中，平台企业之所以饱受诟病，就在于事前没有及时处理与涉案司

机有关的投诉，事中在与报案人和警方沟通时显得拖延、消极。企业以营利为目的，每一项决策和行为都要考虑成本、收益，本无可厚非，然而面对人身安全这样的底线问题，企业“每天会接到大量电话，无法短时间内核实并作出回应”的理由却不能成立，只是一味提高赔偿金额却不采取有效的预防措施最后必然是悲剧重演。安全是所有产品性能和服务质量所构成的一系列“0”前面的那个“1”，一失全无。

移动互联网时代，平台企业拥有大量用户、掌握海量数据，对社会资源的整合调配能力与其它类型的企业不能同日而语。这一方面使得平台企业具有很

强的“公共属性”，一处细小的产品设计都可能影响到公共安全和公共秩序；另一方面，也让平台企业在个人消费者面前具有更大的话语权和更强的议价能力。这两方面特点决定了平台企业必须肩负起更广泛的社会责任，加强自我约束，始终对公众诉求保持敏感，不能仗着自身体量大、用户多就任意挥霍用户信任。再大的企业也是消费者用脚投票投出来的，失去了对生命安全和公共利益的敬畏，网络平台的用户规模再庞大、商业模式再讨巧、算法分配再新颖，也终将行之不远。

近年来，从网络送餐平台背后的黑厨问题，到电商平台屡禁不止的假货困境；从共

享单车无序投放扰乱公共空间秩序，到移动支付引发的安全风险，如果说人身安全受到威胁只是一种极端情况，那么新兴技术衍生出的新模式、新业态实际上为监管部门带来了更广泛的挑战。当新事物、新模式改变了人们的行为习惯、重构了权利义务关系，需要我们及时对监管模式和规则设定进行调整、更新，以重建责任框架，消化新的社会风险。

这次滴滴顺风车事件提醒我们，随着各种新业态新经济形式的迅速崛起和壮大，互联网企业必须承担起相应的社会责任，监管部门需要建立健全必要的管控体系。网络平台打破了行业的边界、形成了资源的

整合，但这并不意味着可以突破行为的边界、法律的底线；互联网催生了技术的创新、推动了经济的增长，但这并不意味着可以把资本思维凌驾于公共利益之上。只有各社会主体共同达成维护公共利益的共识，担负起肩头的责任和应尽的义务，才能把风险拒之门外。

新经济如何成为好经济？这是互联网经济向前发展绕不过去的必答题，也是今天社会治理的思考题。100多天里连续发生的悲剧，不仅是受害者家庭不能承受之痛，也是对涉事企业的敲打，对监管部门的提醒。我们必须行动起来，尽快采取措施，避免悲剧再次发生。

《人民日报》

## 货拉拉“言语骚扰”事件应彻查深究

□邓海建

户疑似侵权问题上的态度，大概在这迟滞的N个24小时之间，展现得淋漓尽致。

货拉拉将此事定性为“言语骚扰”事件，这究竟是春秋笔法还是客观描述，恐怕仍有待第三方或监管者来盖棺定论。眼下，有几个分歧叫人莫衷一是：比如平台方强调“客服在第一时间调查跟进”，可当事人家属却称“我们多次找了货拉拉平台投诉这件事，可是货拉拉公司至今没有给出答复，让人满满都是失望与气

愤”。又比如，平台方认定为“遭遇过此司机的言语骚扰”，但投诉人给出的证据却显示，除了不雅言语骚扰之外，还有“要上门堵人”等疑似恐吓威胁等细节，乃至“警察听了我们提供的录音证据后，说事情很严重”。

面对这样一起性质严重的事件，平台方与投诉人究竟谁在说谎，不妨各自拿出证据让事实说话。更有意思的一个细节是，“货拉拉的北京客服刚来电话说，他们会

妥善处理这事，要求我们不要找媒体曝光。”事件复盘很简单，各说各话很荒唐。如果平台方是惧于媒体曝光而紧急处理，恐怕危机管理或风险管控流程就是句空话，而“挣钱不要命”的逐利取向便一览无余。

资本逐利，企业不是福利院。“免检”标识下架的历史，就是要告诉消费者终结某些道德血液的幻想。棍棒出孝子、法治出秩序，中国互联网企业平台在客服层面的外包仅仅是个现

象，甚至无可原罪，但是，对于用户的不上心、不尽兴，却不是个简单的道德问题，而是法理层面的责任问题、权益问题。作为理性经济人，货拉拉怎么做都是可以理解的，但站在社会公平与正义的角度而言，货拉拉杭州事件中所暴露出的瑕疵或症结，却是不得不警醒与反思的。

货拉拉的骚扰故事如何收场？这是个具有示范效应的问题，起码，不该自言自语去“罚酒三杯”。

广告

**鹰唛**  
安全·营养·健康

品牌始于1984

中国梦 放心油





0760-8889 4020

www.yingma.cc 鹰唛·中国