任何对中国的恶意诋毁都是徒劳

□新华社评论员

中方的选择十分明确,“我们有一千个理由把中美关系搞好,”致力于同美方共同秉持不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的理念,增进互信,扩大合作,以建设性方式解决分歧,建立健康稳定、持续发展的中美关系。美方的选择会是什么?

美国领导人日前在华盛顿智库发表演讲,对中国内外政策进行无端指责。美方言论歪曲事实,肆意诋毁中国,充斥着冷战思维和“唯美独尊”式傲慢与偏见,让中美关系蒙上新的阴影。

总体来看,美方的奇谈怪论无外乎涉及四个方面:一是歪曲中国发展和中国道路;二是无端指责中国对外政策,企图误导世人;三是倒打一耙,把中美关系跌入低潮的责任推给中方;四是捕风捉影,指责中国干涉美国内政和选举。

自中美建交以来,美方领导人如此“系统性抹黑”中国十分罕见,其势汹汹,大有兴师问罪之意。但细究之下不难发现,这种抹黑中国的论调纯属捕风捉影、混淆是非、无中生有,既经不起推敲,更经不起事实检验。

中国作为世界上人口最多的国家,从积贫积弱到富起来强起来,靠的是中国人民的辛勤劳动,得益于中国与世界各国的互利合作,绝不可能依赖于任何一个国家的“施舍和恩赐”。正如《纽约时报》刊文指出,所谓美国“重建了中国”的说法不可信、不公平。从对外政策来说,中国始终不渝走和平发展道路,推动构建人类命运共同体,得到各方广泛认可。再怎么挖空心思歪曲抹黑,也改变不了中国得道多助这一现实。中美关系陷入低潮,是美国打响了贸易摩擦的第一枪,美方才是“始作俑者”。而今,美方领导人的言论大有全方位对华发难之意,两国有识之士和国际舆论对美方的这种举动都深表忧虑。

所谓中国干预美国内政和选举更是子虚乌有。众所周知,中国历来坚持不干涉内政原则,这是中国的外交传统。美方的无端指责连西方主流媒体也难以说服。美国《外交政策》杂志、《华尔街日报》、美国有线电视新闻网、路透社、英国《卫报》等均指出,美方指控没有证据。纵观国际关系史,到底是谁动辄侵犯别国主权、干涉别国内政、损害别国利益,国际社会早已看得很清楚。美方想把干涉别国内政的“高帽”送给别人,只会徒增笑料罢了。

贴标签易,撼事实难。任何人想歪曲事实都只能是白费心机,任何对中国的恶意诋毁都是徒劳的。问题是,为何美方仍然要想方设法诋毁中国呢?诸多国际媒体和知名智库认为,白宫抹黑中国从短期效应看有多重考量。但从更深的层次看,这是美国一些人“对华焦虑症”的一次集中发作。

所谓机关算尽太聪明,美国的企图难得逞。连日来,国际舆论对美方言论的讥讽不绝于耳,美方没有达到“抹黑中国”的目的。正如今日俄罗斯电视台网站指出,“华盛顿导演的这出戏并不能损害中国”,“对北京施压还可能促成更广泛的合作阵营的形成。”中国是世界第二大经济体,中国一直致力于与国际社会的合作共赢,全方位围堵中国不仅不现实,而且也损害美方自己利益。

当前,中美关系再次走上了十字路口,何去何从需要两国人民再一次作出历史性的选择。这个选择事关两国各界的利益,特别是事关两国青年一代的前途和命运。中美17亿人民、世界70亿人民要求两国必须作出负责任的选择。

中方的选择十分明确,“我们有一千个理由把中美关系搞好,”致力于同美方共同秉持不冲突不对抗、相互尊重、合作共赢的理念,增进互信,扩大合作,以建设性方式解决分歧,建立健康稳定、持续发展的中美关系。美方的选择会是什么?

中美两国明年将迎来建交40周年。历史已经证明,中美合则两利,斗则俱伤,合作是唯一正确的选择。美方应停止错误言论,放弃过时的冷战思维,作出有利于中美和世界的正确选择。

诚信公约 重构电商“薪生态”

□王旭东

为营造守信营商环境,推进网络诚信建设,在10日由中国网络社会组织联合会、中国互联网发展基金会主办的电子商务诚信签名活动启动仪式上,阿里、京东、国美零售、唯品会等10家互联网企业代表签署了《电子商务诚信公约》。(10月11日人民网)

行动在前,公约在后。8月2日,国家市场监管总局下发《关于加大打击制售假冒伪劣商品违法行为力度》的通知,要求落实经营主体责任,实施全链条打击;紧接着,国家知识产权局向各地下发通知,自8月起开展为期4个月的电子商务领域专项整治……电商平台售假的问题引发公众思考。可以讲,签署公约是对前一段时间以来的行动的“深化”与“升华”,既有巩固扩大成果的预期,又有站在新的起点追求更高目标的期待。

承诺是金,一诺千金。在“货真价实、童叟无欺、客观公正、保护数据、奖惩有效、开放共享、守信履约”7个方面做出承诺,“言必信、行必果”,今年的“双11”即将拉开战幕,无论是“价格战”,还是“服务战”,信用才是“主战场”。希望电商及平台能够“淡化”数据经济,而注重于信用经济,把“双11”作为兑现承诺的“试金石”。挤掉假冒伪劣“水分”的经济数据才是“干货”,诚实守信的电商才能勇立信用经济的潮头。

电商进入“下半场”,诚信守法是取胜的关键。快捷方便是电商的“上半场”,一些起步早、布局快的平台迅速占领市场、占据主动、做大做强,处于明显的领先地位,然而,进入下半场,恐怕不是简单的“唯快不破”,必须在信用经济上下功夫。再过不到两个月,《电子商务法》就将正式实施。作为电商及其平台来讲,只有诚信守法经营才能赢得顾客信赖,赢得市场尊重;也才能“盈”在起跑线,“盈”得心安理得。

诚信公约,重构电商“薪生态”——既是对电商的“薪保护”,又是对电商的“薪鞭策”。网络消费渐成主流消费,但是,处于亚健康状态的电商给网络消费埋下重大隐患。有人形容,身上长着“毒瘤”的电商,注定“长不大”,即便有“量”也是“虚胖”。唯有让信用经济成为“良币”,并且给予市场提供“良币驱逐劣币”的机会,让“良币”的市场地位显著提升,让“劣币”的市场空间逐渐萎缩,健康的电商才有生命力,创新的电商方能创“薪”。

发言材料“撞车”撞出作风病

□张玉胜

近日,广昌县委第一巡察组碰上一件让人啼笑皆非的事情:在进驻县党史办和县房管局巡察动员会上,县党史办党支部书记钟某和县房管局党组书记刘某的表态发言听上去几乎一模一样。巡察人员顿觉事情蹊跷,当场叫停了发言。经查,两人的表态发言都是从网络上照抄而来,没想到竟然在同一个会场“撞车”。(10月11日《江西日报》)

真应了当下“共享经济”的称谓,就连某些官员的表态性发言,也可以“共享”网络上的现成材料。来自两个不同单位的领导,竟然能在同一会场念出同一内容的发言材料,这幕尴尬场景的确让人忍俊不禁。但人们笑过之后又不免陷入沉思:“照搬照抄”的作风痼疾缘何这般冥顽,就连严肃认真的巡察表态也照抄不误?

“巡察工作是一项严肃的政治工作。从网络上照搬照抄发言稿,暴露出一些党员干部工作作风漂浮以及对巡察工作的极度不重视,这是典型的形式主义、官僚主义问题。”当地纪委负责人一番话,道出了“照搬照抄”这一作风之弊的恶劣属性和极坏影响。当下正值纪检监察系统整治形式主义、官僚主义的举国行动,“照搬照抄”作为“做表面文章”的现实表现,理当纳入被围剿范畴。

值得关注的是,“照搬照抄”现象并非官场个例,也不只发生于对巡察工作的敷衍。此前由媒体曝光内江市东兴区18名干部照抄照搬上年度述责述廉报告事件,其内容相似度也高达95%;去年初环保部也曾通报两个单位在编制环保应急预案中的照抄网络情况。围观发言材料“撞车”,人们也不由追问:假如这两份“完美相似”的发言不是出现于同一会场,结果又该怎样?在其他巡察会场还有没有同样内容相似的表态发言?

剖析“照搬照抄”成因,“懒”字作怪显而易见。但戒除惰性却不能只寄望于干部自律,外部监督把关和制度追责惩戒不可或缺。也许,一个不经意间的话语细节可以暴露出照搬照抄者的心理诱因。东兴区一名被处理官员事后坦言:“年终总结(即“述责述廉报告”)年年交,以为‘上面的’看都不会看。没想到,上级会如此认真。”被约谈的资溪县一名科级干部也持同样说辞:“以为表态发言材料只是在会上念一下罢了。”异曲同工的表述道出了问题根源:在某些人眼里,总结或发言不过是图形式、走过场的“例行公事”;“照搬照抄”的违规成本太低。

诚然,在当下“互联网+”时代,共享网络材料似乎难以避免。但表态发言毕竟是有别于“单车”之类的思想产品,理当呈现千人千面的多样格局,不能不假思索地奉行“拿来主义”。对思想产品“共享”,只能是用以抛砖引玉的借鉴、参考、启迪,更需结合自身实际的由衷思考和善于与时俱进地创新创造。

发言材料“撞车”撞出作风病。整肃“照搬照抄”劣习,不能止于对当事人的究责约谈,更需着力于干部队伍责任意识、担当精神和认真态度的素质提升。尤其要发挥好“关键少数”的监督效力和示范效应,让违规必罚、失责必问、问责必严成为制度常态。

违法吸烟信用惩戒是个好主意

□张涛

10月11日,记者从北京市控烟协会第八次控烟报告发布会上获悉,违法吸烟行为将纳入信用档案联合惩戒。市卫计委每月将全市因违反《控烟条例》被行政处罚的单位及个人信息报给市工商局,由市工商局将处罚信息纳入信用信息档案,实现信用信息共享,达到联合惩戒的目标。(10月11日《北京青年报》)

被称为“史上最严控烟令”的《北京市控制吸烟条例》于2015年6月1日起实施。条例规定,凡是“带顶儿”、“带盖儿”的室内公共场所将全面禁烟。如今,三年多时间过去了,北京市控烟形势虽然取得了明显好转,但仍存在一些待解的“硬骨头”。北京市控烟协会今年2月发布的数据显示,写字楼(包括办公楼)、餐厅、商场、网吧、娱乐场所等地成为投诉举报的“重灾区”。新学期开始后,北京青年政治学院违法吸烟投诉量“破纪录”,连续被投诉54次,主要反映学生宿舍内吸烟严重和学院控烟疏于管理问题。

尽管国家卫生计生委牵头立法的《公共场所控制吸烟条例》尚未出炉,但近年来北京、上海、深圳等多个城市陆续颁发了地方性的控烟法规。从各地规定来看,都明确了界定禁止吸烟场所的范围,普遍涵盖室内工作场所、室内公共场所、公共交通工具内部以及学校、公园、医疗卫生机构等部分室外场所,也制定了具体的罚则。不过,靠行政处罚控烟的效果并不理想。

一方面,部分烟民的法律意识欠缺,对控烟执法不理解、不支持。在执法过程中,少数人不愿意出示身份证或其他证件,不配合领罚,让控烟执法人员很是为难。由于取证及执法存在难度,有的城市甚至多年来没有开出一张罚单,处罚形同虚设。同时,处罚也并未起到有效的震慑作用,一些群众受到处罚后在禁烟场所照吸不误,甚至出于不满情绪,更加变本加厉。

此外,一些公共场所尤其是经营性场所出于经济利益考虑,缺乏动力落实控烟主体责任,对于违法吸烟睁只眼闭只眼。在网吧、餐馆等场所,往往只是将禁烟标志一贴了之,至于是否遵守全靠顾客自觉。即使一些顾客置禁烟标志不顾,自顾自地吞云吐雾,经营者由于担心劝阻吸烟会影响客流量,也不愿主动出面制止,更别提向执法部门举报。

吸烟有害健康,在公共场所吸烟不仅是一种不健康、不文明的生活习惯,也对公共场所环境、周围人群带来危害。为此,有必要在行政处罚的基础上,进一步提高违法吸烟的代价成本,增强控烟的约束力和震慑力。近年来,将违法吸烟纳入诚信档案的呼声日渐高涨。今年5月1日起,在动车组列车上吸烟已经被列入特定严重失信行为,面临180天禁乘的限制措施。如今,北京市率先将违法吸烟行为纳入信用档案,意味着控烟信用惩戒的全面落地,所有违反《控烟条例》的行为都将为失信付出代价,这种做法值得其他地方借鉴推广。

值得一提的是,纳入信用惩戒的不仅有违法吸烟的烟民,还包括控烟不利的单位。这必将大大提高行业部门和公共场所履行控烟责任的积极性和主动性。对于经营者来说,劝阻顾客吸烟,或许会少几个“回头客”,但继续睁只眼闭只眼,则会上诚信黑名单,在贷款融资、招标采购、行政审批等方面受到限制,孰轻孰重,一目了然。

本版言论仅代表作者个人观点 欢迎来稿:201w301@163.com

关于推选2018年度中山市“同是中山建设者”百佳异地务工人员的公告

为贯彻落实市政府“优化流动人口激励机制”精神,弘扬社会主义核心价值观,发扬新中山人爱岗敬业、锐意进取、默默奉献、服务社会的优秀品质,促进新老中山人融合,现定于即日起在全市推选2018年度“同是中山建设者”百佳异地务工人员。报名截止日期:2018年10月31日;报名地点:各镇区流动人口和出租屋管理服务中心、人力资源和社会保障分局、工委会。详情请登录中山市流动人口政务网(www.zs.gov.cn/lgb/index.action),咨询电话:88261312。

特此公告。

“同是中山建设者”百佳异地务工人员推选活动领导小组办公室

2018年10月12日