



压缩企业审批时间须拆除“隐形门槛”

提交开办店铺的审批申请,需要街道先出具证明;在产业园办企业,需拿到有关部门审批的“入园表”才能登记注册……在国务院明确要求大幅压缩企业开办时间、工程建设项目审批时间的情况下,一些地区仍出现设置审批“隐形门槛”、不同职能部门“流程打架”等现象,导致政策落实大打折扣。

工程建设项目审批手续多、办事难、耗时长等问题,一直是企业反映的办事堵点和痛点。为

此,国务院明确要求,到2019年上半年全国实现“企业开办时间减至8.5天”,试点地区工程建设项目审批时间压缩一半。通过审批流程再造、简化程序等举措,各地企业开办与项目建设审批时间明显压缩。然而,有些地方自行设立前置条件,部门程序“打架”令一些企业依旧面临“审批长跑”。

这些“隐形门槛”“流程打架”极易让审批时间压缩变成“数字游戏”。企业依旧得多头跑、反复跑,费时费力,政策获得感大打折扣。加上很多前置审批事项,缺乏标准、要求模糊、透明度低,极易形成寻租空间,滋生腐败。

此般乱象背后,一方面是政策落实选择性执行,一些地方对好压缩、好完成的事项纳入审批时限范围内,有挑战、有利益的事项则列入前置审批,如此既能完成任务,又简单省事;另一方面是部门利益驱使,在行政审批制度改革中,对审批权力不愿

放,审批流程不愿改,打着工作需要、加强监管等幌子,依旧我行我素。

企业开办、项目建设的便利度,是评价营商环境的重要指标。推动企业审批时间压缩落实到位,消除“隐形门槛”和“流程打架”,需要前期规范、后期监督两端发力。在科学评估基础上,对审批事项与审批流程进行系统清理,对没有法律法规依据设立的审批事项一律取消。采取有效措施倒逼部门之间打破利益

隔阂,实现信息共享,推广联合审批、联合验收等方式,以“刀刀向内”的勇气进一步压缩全流程审批时限。

此外,监督也应及时跟上。对违规设置前置审批事项相关“土政策”,放任流程打架,在压缩时限上玩“数字游戏”等情况,及时督促整改。该通报的通报,该问责的问责,确保中央政策早落实,早见效,让企业在良好的营商环境中享受更多便利,提升获得感。

新华社

个人微公益让更多关爱“不落空”

温国科

在濠头市场附近有这么一间发廊,老板每个月都抽出一天时间,免费为老人理发,这一善举已经坚持了两年。期间很多人慕名前来,对老板这一善举赞不绝口。老板则认为这没什么,并表示自己今后也会坚持这么做。(1月9日《中山日报》)

一个内心的触动决定,加上自己的剪发技能,成就一项近2年的微公益行动,做法简单,成效却非常实在,为身边老人提供了解决剪发痛点的免费服务,这种爱的奉献纯粹实在,值得称赞。

其带来更积极的意义,在于这种个人微公益的做法,能够为公众奉献爱心提供现实参照,提振人们从善乐善的信心。回顾改革开放40年经济社会的快速发展,我们得到了丰富的物质生活,却也快速地失去了一些传统美德。信任危机、道德滑坡的出现,让从前助人为乐、好善乐施等行为变得稀缺,特别是在层出不穷的假公益、助人反被讹诈等负面新闻面前,人们小心翼翼的收起了爱心,想做好事却顾虑重重,比如捐款助学担心钱到了学生手里,街头施舍时担心碰上职业乞丐助长了不正之风,连过马路要不要扶老奶奶都成了沉重的思考题……

如何去打破这些顾虑、疑虑?像新闻中这种活生生的爱心公益事例想必是最有说服力的。献爱心,做公益,帮助他人,不一定要高大上,也不一定要有组织、讲场面,能够有心去发现身边需要帮助的人或事,不论是大问题,还是小难处,想法设法解决了,就是一件大好事,倘若能够发挥一技之长持续做下去,真正帮到有需要的人群,即使个人奉献的力量微薄,但假以时日积累下来,也能成为大公益、大善事。这样的个人公益行为虽然微弱,但有力量,暖人心,能看到真善美的生机与希望。

基于此,这个新闻应当对一些从事公益慈善行动的团体或者组织更有启发意义,那就是在发动、凝聚社会大众爱心善意去做好事时,应当避免过于追求善事要做大,公益行动要有大规模,少提些口号与目标,把重点放在让爱心落到实处,帮助到有需要的人群,解决实实在在的问题,只有真正让爱心“不落空”,才能激发更多地爱心。

社会共治 让打假更有杀伤力

何勇

1月10日,阿里巴巴对外发布《2018阿里巴巴知识产权保护年度报告》。据阿里披露,2018全年阿里共向司法机关推送超5万元起刑点的涉假线索1634条,协助抓捕犯罪嫌疑人1953名,溯源打击涉案金额79亿元。(1月10日新华网)

假货是全社会公敌,不仅直接坑害了消费者,侵犯了消费者、品牌企业的合法权益,而且是电商行业的毒瘤,严重损害了消费者对电商平台以及广大网店的信任和信心。所以,长期以来,社会上的“打假”声非常响,政府职能部门、电商平台、品牌企业也都非常重视打击假货工作,也投入了巨大的人力、物力、财力进行“打假”。

但客观的说,打假效果一直不是很理想,假货依然呈现泛滥成灾趋势。究其根源,制假售假的利润非常高,而违法犯罪成本过低,对制假售假者不能形成应有的威慑力。另一方面,打假处于各自为政状态,政府职能部门、电商平台、品牌企业与公众之间没有形成强有力的合力,信息的不对称,够不到、打不准成为困扰执法机关和品牌权利人的“痛点”,使得不少制假售假者没有受到应受的法律制裁。换言之,仅靠一方力量难以根治假货现象。

电商巨头阿里在成立打假特战队、利用大数据打假的基础上,与全球品牌权利人共建了阿里打假联盟(AACA),并与执法机关进行打假协作,及时提供打假技术支撑、制假售假线索和证据,便于执法机关顺藤摸瓜,挖出背后的制假售假

团伙,依法对制假售假者进行追责。如此一来,由执法机关、品牌权利人、消费者、平台等各方共同组成的“打假共治系统”实现历史性闭环,正式形成技术驱动、能力共享、模式创新的数字经济时代假货治理体系,从而改变打假各自为政局面,形成打假合力。比如,入选2018年公安执法领域十大社会共治影响力案件以及国家市场监督管理总局“质量之光”年度事件的跨国追逃售假网红“猫娘”案,就是一场社会共治打假的经典战役,从消费者举报,到执法机关介入调查,再到阿里打假特战队的技术支持、品牌权利人鉴定,各方缺一不可。

可见,社会共治让打假更具有杀伤力、威慑力和成效,让制假售假者生存空间遭到空前挤压,2018年各项假货治理的数据指标首次呈现断崖式下降足以说明这一点。当然,也必须清醒的认识到,假货治理呈现出的“洼地效应”以及假货跨境流窜的趋势令人忧心。

因此,要实现“天下少假”目标,让“天下无假”成为可能,就必须对制假售假釜底抽薪。首先,坚持社会共治打假战略,尽快建立法制化、制度化的各平台、市场一体化监管及线上线下合围打击假货机制。再者,完善法律法规,强化“打假”执法和司法实践,形成“像治理酒驾一样打击假货”的社会氛围,统一打假执法标准,切实提高制假售假的违法成本,要让制假售假者在名誉上身败名裂,在经济上“倾家荡产”,在政治上“牢底坐穿”,让不法分子不敢、不愿、不想干制假售假的勾当。

主题公园 不能有公园无主题

张国栋

主题公园满足了人们的旅游和休闲需求,成为旅游业创新发展的重要业态,但是也出现了概念不清、盲目建设、模仿抄袭、低水平重复等问题,一些地区还出现了地方债务风险和房地产化倾向。这是《旅游绿皮书:2018-2019年中国旅游发展分析与预测》给出的结论。(1月10日《工人日报》)

这样的“结论”虽然令人难以乐观,却是不得不面对的现实。近年来,各地掀起新一轮的主题公园热,不少地方对主题公园的建设满怀热情。但怕就怕在热情有余,理性不足,在跟风盲目发展,结果建了公园却丢了主题,只顾眼前不顾未来。有媒体曾经报道,近10年来涌现的本土主题公园中,已倒闭的约占80%,造成高达3000亿元经济损失。

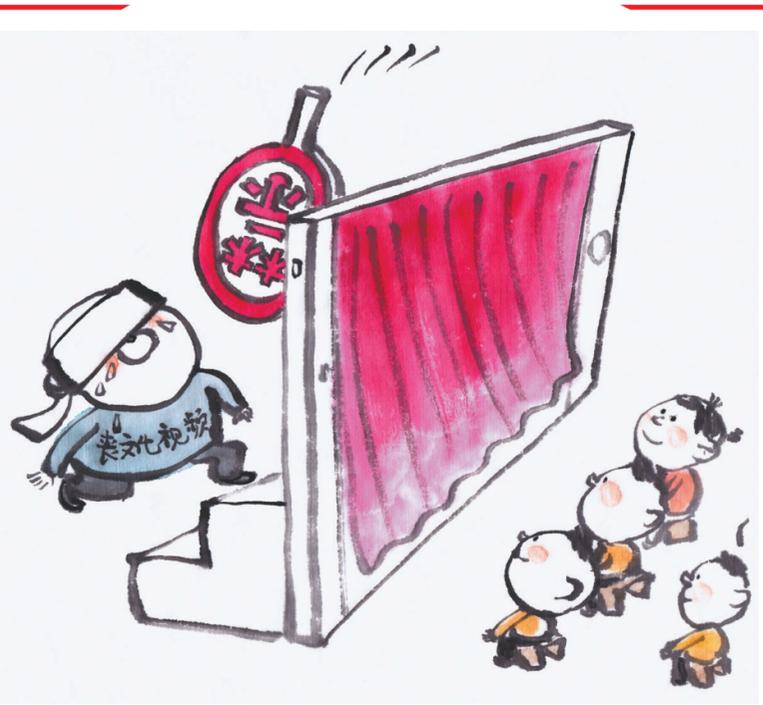
应当承认,如果主题公园投资是基于对旅游市场需求的科学判断和对旅游产品服务的不断创新,自然是理性与合理的,其“钱”途也是可观的。然而事实上,一方面,目前的一些主题公园夹杂太多房地产的因素、逻辑和诉求,这既不利于旅游业自身的发展,又会给投资乃至地方经济带来隐患。

更主要的是,对主题公园之“主题”认识模糊。主题是否

鲜明,有没有核心要素,是盲目建设、模仿抄袭,还是突出主题、主动创新?对这个问题,能够胸有成竹给出响亮答案的恐怕不多。相反,如今遍布各地的主题公园,既有严重同质化和低水平重复的倾向,也有内涵缺乏的流弊。比如主题文化创意缺失,难以形成吸引力。大量亏损的主题公园,都绕不过互相效仿的怪圈。更有地方看似热衷于建设主题公园,其实是开发商受利益驱动在打擦边球,打着旗号借机发展地产而已。

忽视主题,认识模糊,定位随意,仓促上马的主题公园,在本质上是对土地和资源的浪费。为此,国家发改委曾专门颁布《关于规范主题公园建设发展的指导意见》,明确要求对主题公园科学规划、严格规范、提升质量,其中特别强调要严格用地管理、严守生态保护红线、严格核准程序、严控房地产倾向、严防地方债务风险。

这是以问题为导向的“产物”,更是有效规范主题公园建设发展,避免建了公园丢了主题,甚至对土地和资源造成浪费,给投资乃至地方经济带来隐患的“顶层设计”。期待各地结合实际,严格落实到位。同时也需主管职能部门对《意见》落实情况跟踪督察,切实让主题公园回归本来。



短视频守规矩才能“长相守”

文/王旭东 图/王铎

中国网络视听节目服务协会1月9日正式发布《网络短视频内容审核标准细则》100条和《网络短视频平台管理规范》。“细则”明确了网络播放的短视频节目,及其标题、名称、评论、弹幕、表情包等,其语言、表演、字幕、背景中不得出现的21类、100项内容。(1月10日《北京青年报》)

网络短视频火了,彻底火了。火了,就会“烫手”,甚至会被“烫伤”。眼下,在网络短视频领域存在着不少问题,我们通过“短视频”可以看到良莠不齐、泥沙俱下的场景。为了防止“一颗老鼠屎坏了一锅粥”,本着包容审慎的态度,出台细则与规范,是为了更好地进行监管,旨在让网络短视频在“跑偏”、“出轨”,或者讲,让短视频中的“良币”在市

场上流通,让“劣币”退出流通市场。

监管出“快手”,约谈新闻上“头条”。2018年4月初,广电总局、国家网信办约谈了今日头条、快手两家主要负责人,要求“快手”“火山小视频”暂停有关算法推荐功能。2018年7月,国家网信办会同工信部、公安部、文化和旅游部、广电总局、全国“扫黄打非”办公室等五部门,开展网络短视频行业集中整治,依法处置了19家网络短视频平台。据悉,15家重点短视频平台下架删除各类涉嫌侵权盗版短视频作品57万部。

短视频守规矩才能“长相守”。无论是“标准细则”,还是“管理规范”,都是给网络短视频“立规矩”。这些规矩“以问题为导向”,以解决问题为目的,以净化网络短视频空间为目标,还大众视

觉上的清朗天空。有规矩,就要守规矩,网络短视频只有“把规矩挺在前面”,才能健康发展、可持续发展、高质量发展。无论是自己当主角,还是当观众,短视频都深层次走进公众的日常生活,很多人已“离不开它”,而只有守规矩,方能“长相守”。

不破不立,不舍不得。短视频不能“短视”——只看到眼前利益,只会急功近利,不惜低俗化、庸俗化来博人眼球。短视频必须装上“长镜头”——拥有“诗和远方”的情怀,聚焦未来,着眼长远,勇于担当社会责任,守法守规,为人们追求美好生活的添彩。无论是作为一种信息传播的“新贵”,还是作为一种大众娱乐的载体,网络短视频都需要在破中立、舍中得,拒绝“带病上岗”,告别“野蛮成长”,守正才能创新与创“薪”。

“述职”既要“说长”更要“道短”

琨昆

1月8日,在简阳市纪委十五届六次全会上,23名乡镇(街道)党政主要负责同志和市级部门(单位)主要负责同志进行了述责述廉。述责述廉结束后,与会代表结合询问和质询情况,本着实事求是、客观公正的态度,对23名述责述廉对象现场进行了认真细致的民主评议。(1月10日《华西都市报》)

开展“述责述廉”活动,通过情况汇报、民主测评、审阅资料、意见反馈、明查暗访等多个环节,对基层“一把手”一年来的勤政廉政建设责任制落实情况进行了测评,确保对领导干部的考核评议不走走过场、不图形式,无疑值得称道。

现在的问题是,由于有些领导干部缺乏实事求是的精神和自我剖析的勇气,在“述责述廉”时,只述成绩,不述问题,只述优点,不述缺点。而且述成绩和优点起来,总是夸夸其谈、洋洋洒洒上言,把夸自己的成绩都算到个人头上,把一年来的单位工作成绩精华浓缩到个人头

上,甚至把芝麻“吹”成西瓜,以致“述责述廉”活动变成了自我表扬的“先进事迹报告会”。而一旦述存在的问题与缺点时,总是轻描淡写,三言两语一带而过。即使实在难以推脱的,也总是强调是由客观原因造成的;还推脱不了,就把节骨眼上的问题说得疼不疼、领导干部该负责任的事情则轻轻松松。这样的“述责述廉”,实质上是评功摆好,揽功诿过。长此以往,必将贻误工作,有损事业。

毕竟,群众的眼睛是雪亮的,群众心中有杆秤。一个领导干部勤不勤、廉不廉,成绩是大是小,是在说真话还是在说假话,群众心中有杆秤,一清二楚,最有说服力。对于那些想欺瞒上级领导,忽悠群众的领导干部来说,你可以欺瞒、忽悠一时,但不能欺瞒、忽悠所有人,狐狸尾巴总是会露出来的。因而,戴着“放大镜”,述成绩和优点,戴着“显微镜”,述存在的问题与缺点,这实质上是欺上瞒下,上有愧于党和政府,下对不起人民

群众,理应打住,反思。

其实,领导干部是否勤政廉政,直接关系到党的形象和威信,也关系到党的日常工作是否得民心、顺民意的问题。领导干部勤政廉政了,群众就会支持你,拥护你;反之,就会瞧不起你,你讲的话,群众就不愿意听,你布置的工作,群众就不愿执行。长此以往,不利于日常工作的开展,影响了党与群众的血肉关系才令人忧。

鉴于此,笔者认为,各位领导干部要端正认真,敢于对自己,解剖自己,丁是丁,卯是卯,特别是在“述责述廉”时,既要“说长”,更要“道短”。同时,有关组织部门要把制定的评议标准和奖惩机制公开化,就像简阳市这样实行“现场述职述廉”,或像其他地方实行“电视述职述廉”。“述责述廉”公开化、透明化,保障群众对“述责述廉”者有知情权和监督权,并当场公布评议结果,让“述责述廉”公开透明、真实可靠,令“述责述廉”的领导干部心服口服,让人民群众信服与满意。

“不让回宿舍”并非正确教育方式

张涛

近日,有自称是河南鹤壁职业技术学院在校生的网友发帖称,该校出台新规,学生不得在上课时段回宿舍。由此,无课学生没有地方可待,甚至有人员翻墙进入宿舍楼。对此,学院宣传部工作人员9日回应北京青年报记者,新规出台目的是为了提升学生上课出勤率,从实施三天的效果来看,确有帮助。(1月10日《北京青年报》)

为了减少大学生逃课旷课现象,提升上课出勤率,各个大学可谓绞尽脑汁,“花式点名”、刷脸签到、二维码打卡等新招迭出。上课时段不让回宿舍,并非河南鹤壁职业技术学院的独家创意。此前,山东外国语职业学院、云南能源职业技术学院等院校就曾推出过类似规定。学校管理者的逻辑很简单,上课时间公寓楼门落锁,学生不能待在宿舍睡觉、打游戏,只能乖乖去教室上课,或是到图书馆和自习室学习。然而,事实真的是这样吗?据该校学生介绍,学校图书馆不大,很多人实在没地方去,只能去网吧,还有的选择翻墙回宿舍。

大学生都是成年人了,完全可以自主学习和生活,强制规定不让回宿舍,是典型的“家长式思维”,侵犯了学生们的权利和自由。事实上,许多学生习惯在宿舍自习,上网查资料也方便,强行将他们赶出宿舍,反而适得其反。

网上流传着一句话:“一流学校抓学术,二流学校抓教育,三流学校抓纪律”,说法虽然有些片面,却也能反映出一些问题。时下,一些学校片面强调纪律,频频出各种奇葩校规。比如,有的学校开设“不文明行为曝光台”,对于学生在校园公开场合拥抱、亲吻等行为进行曝光;有的要求学生被子必须叠成豆腐块,达不到的学生会被集体批评罚站。有一个细节值得注意,目前公开报道的几所规定上课时段不让回宿舍的高校,都是清一色的职业技术学院,并没有985、211之类的重点本科院校。这或许就是高校之间的差距所在。

大学生逃课的确是问题,但不能简单通过宿舍关门把学生逼回课堂去,必须找准学生厌学的症结,对症下药。时下,一些高校上课出勤率低,除了学生的主观因素外,更源于学校教育存在不足。一方面,一些学校专业设置和教学内容还没有摆脱计划经济的模式,与市场需求严重脱节,让学生感觉学而无用。同时,一些教师缺乏教学艺术,上课照本宣科,没有吸引力,学生自然提不起精神。此外,“严进宽出”的教育模式之下,大学生没有压力和危机感,很容易自我放松要求,荒废学业。

据鹤壁职业技术学院工作人员介绍,新规实施以来,之前经常旷课的学生出勤状况确实有所好转。或许,不让回宿舍之后,确实把部分学生赶回了教室。不过,如果不从根本上解决课堂吸引力低的问题,即使出勤率上去了,恐怕不少学生也是“人在教室心在外”。只有加强教育教学创新,提升课堂含金量和学习紧迫感,让学生“坐得住、听得进、记得牢”,才是教育的正确打开方式。